



Република Србија  
АП Војводина  
ОПШТИНА НОВИ БЕЧЕЈ  
23272 Нови Бечеј, Жарка Зрењанина број 8

Број ЈНМВ: IV 04-404-3/1-2020  
Датум: 10.02.2020. године

Dana 10.02.2020. Naručilac je primio Zahtev za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima u vezi sa pripremanjem ponude IV 04-404-3/1-2020 - Održavanje horizontalne i vertikalne saobraćajne signalizacije na teritoriji opštine Novi Bečej potencijalnog ponuđača.

**Pitanja:**

1. Konkursna dokumentacija nije dobro numerisana. Brojevi nekih stranica na koje se pozivamo u ovom zahtevu se ponavljaju. Molimo Vas da ispravite to.

Одговор: Наручилац ће исправити техничку грешку у конкурсној документацији.

2. Da li za potrebe ove Javne nabavke Naručilac ili neki od Ponuđača smeju da postupe u suprotnosti sa Zakonom o građevinskim proizvodima? Molimo Vas da odgovorite sa DA ili NE.

Одговор: Наручилац и Понуђач се у поступку Јавне набавке морају придржавати позитивних прописа Републике Србије, као и Закона којим се ближе уређује област којом се бави ова јавна набавка.

3. Da li sertifikat o kvalitetu reflektujuće folije I, II, III klase treba da bude izdat od ovlašćene akreditovane sertifikacijske kuće?

Одговор: Сертификат о квалитету фолије мора бити издат од стране акредитованих лабораторија.

4. Šta predstavlja potvrda o kompaktilnosti i usaglašenosti materijala, reflektujućih boja i folija od proizvođača folija? U odnosu na koji standard i koje kriterijume boje i folije trebaju da su usaglašeni i kompaktilni?

Одговор: Потврда о компатибилности и усаглашености материјала рефлектујућих боја и фолија ближе дефинишу гаранције рефлектујућих материјала од којих се израђује саобраћајна сигнализација и исту треба да изда и ближе дефинише произвођач рефл.материјала.

5. Šta predstavlja BAST Sertifikat za hladnu plastiku?

Одговор: Баст сертификат или одговарајући сертификат за материјале на бази хладне пластике представља сертификат издат од стране акредитоване лабораторије која врши испитивања карактеристика којима се доказује да материјал задовољава минималне прописе вредности параметара за ознаке на путу (Правилник о саобраћајној сигнализацији, „Сл.Гласник РС бр.85/17). Наручилац је изменио конкурсну документацију у том делу додајући речи „или одговарајући“.

6. Šta treba da sadrži izveštaj o ispitivanju aluminijuma, koje karakteristike su tražene i u skladu sa kojim standardom?

Одговор: Извештај о испитивању алуминијума треба да потврди механичке карактеристике – за подлогу саобраћајног знака у складу са СРПС ЕН 12899 и чл.16 Правилника о саобраћајној сигнализацији „Сл.Гласник РС бр.85/17“.

7. Šta treba da sadrži izveštaj o ispitivanju folije, koje karakteristike su tražene i u skladu s kojim standardom?

Одговор: Извештај о испитивању фолије треба да потврди да су карактеристике ретрорефлексије и хроматске особине фолије у складу са стандардом СРПС ЕН 12899-1.

8. U konkursnoj dokumentaciji je navedeno: *Izveštaj o ispitivanju-sertifikat o kvalitetu saobraćajnog znaka i usklađenosti sa standardom SRPS EN 12899-1 i Tehničkim uputstvima JP Putevi Srbije Beograd (OP-01 i BS-06) izdat od strane akreditovane laboratorije ne stariji od 12 (dvanaest) meseci od dana objave poziva za podnošenje ponuda („ili odgovarajuće“, drugi standard koji ispunjava zahteve srpskog standarda kao i dokaz koji to potvrđuje).*

**Na koji način** je moguće izvršiti usklađenost sa SRPS EN 12899-1, Pravilnikom o Saobraćajnoj signalizaciji (SL. glasnik 85/2017) i Tehničkim uputstvima JP Putevi Srbije Beograd (OP-01 i BS 06) kada navedena tehnička uputstva JP Putevi Srbije (OP-01 i BS 06) su u suprotnosti sa Pravilnikom o saobraćajnoj signalizaciji (SL glasnik 85/2017) i u suprotnosti sa SRPS EN 12899-1?

Čak su i Tehnička uputstva JP Putevi Srbije (OP-01 i BS 06) u suprotnosti jedno s drugim u delu primene reflektujućih materijala.

Pravilnik o saobraćajnoj signalizaciji (SL. glasnik 85/2017) je podzakonski akt koji shodno Zakonu o državnoj upravi donosi ministarstvo i posebne organizacije. Uputstva koja služe za sprovođenje Pravilnika o saobraćajnoj signalizaciji moraju biti u skladu sa važećim Pravilnikom jer ih organi državne uprave i imaoci javnih ovlašćenja donose da bi odredili način njihovog izvršenja. Članom 15. Zakona o državnoj upravi propisano je“

Ministarstva i posebne organizacije donose pravilnike, naredbe i uputstva.

Pravilnikom se razrađuju pojedine odredbe zakona ili propisa Vlade.

Naredbom se naređuje ili zabranjuje neko ponašanje u jednoj situaciji koja ima opšti značaj. Uputstvom se određuje način na koji organi državne uprave i imaoci javnih ovlašćenja izvršavaju pojedine odredbe zakona ili drugog propisa.

Pravilnici, naredbe i uputstva objavljuju se u **"Službenom glasniku Republike Srbije"**. Tehnička uputstva JP Putevi Srbije (OP-01 i BS 06) nisu nikada objavljena u Službenom glasniku Republike Srbije, niti na njega upućuju propisi u službenim glasilima.

Izjave o usaglašenosti i Sertifikati o kontrolisanju a koji se spominju u Tehničkom uputstvu BS-06 ne postoje kao dokumenti i nisu predviđeni standardom SRPS EN 12899 i Pravilnikom o saobraćajnoj signalizaciji, što dokazuje da **TEHNIČKO UPUTSTVO BS-06 nije sačinjeno u skladu sa važećim zakonima i pravilnicima, te da nije usaglašeno sa standardom SRPS EN 12899-1**

Dakle,standard SRPS EN 12899 je srpski standard kojim je preuzet evropski harmonizirani standard za saobraćajne znakove.

Tačkom br. 10 standarda SRPS EN 12899-1 opisano je šta je potrebno za usaglašavanje vertikalnih saobraćajnih znakova :

Usaglašenost vertikalnog saobraćajnog znaka na putu sa zahtevima ovog standarda i sa navedenim vrednostima (uključujući klase) mora da se dokaže pomoću

- inicijalnog ispitivanja tipa u skladu sa standardom EN 12899-5, i
- fabričke kontrole proizvodnje od strane proizvođača u skladu sa standardom EN 12899-4.

U tabeli ZA 8. Standarda SRSP EN 12899-1 su navedeni koraci za vrednovanje usaglašenosti

Na osnovu svega izloženog, da bi se izbegla kolizija traženih zahteva i da bi se ušlo u zakonske okvire te obezbedila aktivna konkurencija tražimo da se izmeni konkursna dokumentacija u delu:

*Izveštaj o ispitivanju-sertifikat o kvalitetu saobraćajnog znaka i usklađenosti sa standardom SRPS EN 12899-1 i Tehničkim uputstvima JP Putevi Srbije Beograd (OP-01 i BS-06) izdat od strane akreditovane laboratorije ne stariji od 12 (dvanaest) meseci od dana objave poziva za podnošenje ponuda („ili odgovarajuće“, drugi standard koji ispunjava zahteve srpskog standarda kao i dokaz koji to potvrđuje). u sledeće:*

**Izvešta o ispi tivanj u -serti fikat o kvali tetu saobraćajn og zn aka i u skl ad en osti sa standardom SRPS EN 12899-1 izdat od akreditovanog sertifikacijskog tela ne stariji od 12 (dvan aest) m eseci od da n a objave pozi va za pod n ošenj e pon u da („ili odgovaraj u će“, drugi stan dard koji i spu n java zah teve srpsk og st an darda kao i dokaz koji t o potvrđu je.).**

Iz razloga što sertifikat o usaglašenosti sa standardom SRPS EN 12899:1-2007 kojim se potvrđuje usaglašenost proizvoda sa harmoniziranim tehničkim propisom, koji ima primenu i u Republici Srbiji te zahtevi iz tog propisa obezbeđuju najmanje isti stepen zaštite bezbednosti života i zdravlja ljudi, zaštite životinja i biljaka, zaštite životne sredine, zaštite potrošača i drugih korisnika i zaštite imovine, koji su određeni zahtevima srpskog standarda u ovom slučaju SRPS EN 12899-1:2011 te je u saglasnosti sa Pravilnikom Saobraćajnoj signalizaciji (SL. glasnik 85/2017), Zakonom o opštoj bezbednosti proizvoda (SL. GL. RS 41/2009 i 77/2019), Zakonom o građevinskim proizvodima SL. GL. RS 83/18, Zakonom o tehničkim zahtevima za proizvode i ocenjivanje u saglašenosti SL. GL 36/06

Одговор: Наручилац остаје при условима из конкурсне документације да тражена добра у овом случају саобраћајни знаци треба да буду у складу са Техничким упутством ЈП“Путеви Србије „ ОП-01 и БС-06, јер су ова упутства донета ради спровођења Правилника о саобраћајној сигнализацији и као таква, обавезујућа су за произвођаче саобраћајне сигнализације и намењена су и јединицама локалне самоуправе које желе да поставе минималне захтеве квалитета саобраћајних знакова у складу са важећим Законом, Правилницима, Техничким условима и Стандардима.

9. Na koji način se pakuje uzorak znaka koji zahtevate da se dostavi uz ponudu?

Одговор: Узорак се пакује у картонску или најлонску амбалажу, заједно са везним елементима – и натписом „Узорак за тендер“ наводећи број и назив ЈН, заштићено од оштећења до момента предаје истог.

10. Na strani 14 navedeno je: „Uzorak znaka će nakon stručne ocene i utvrđivanja usaglašenosti sa zahtevima iz tehničke specifikacije biti vraćen ponuđaču“

Na koji način će se utvrditi da li je uzorak znaka usaglašen sa zahtevima iz teh. specifikacije? Da li je Opština Novi Bečej registrovana kao akreditovana laboratorija? Molimo Vas da opišete proceduru da utvrđivanje usaglašenosti uzorka znaka.

Одговор: Наручилац ће на основу поднете документације и достављеног узорка извршити упоређивање веродостојности материјала, фолије и димензија са документацијом коју је понуђач доставио.

11. Naručilac je u konkursnoj dokumentaciji propisao:

бр. број	финансијски услови	испуњеност услова	
1.	Да је у претходне три године остварио промет у минималном износу од 10.000.000,00 динара.	да	не
2.	Да је у претходних 5 обрачунских година (2015-2019) остварио пословни приход по основу изведених радова –обележавање <u>хори зон т а л н е с и г н а л и з а ц и ј е</u> и то минимум пет уговора у вредности од најмање 3.000.000,00 дин. без ПДВ-а по уговору.	да	не
3.	Да је у претходних 5 обрачунских година (2015-2019) остварио пословни приход по основу изведених радова постављање <u>верт и к а л н е саобр ађај н е с и г н а л и з а ц и ј е</u> и то минимум пет уговора у вредности од најмање 3.000.000,00 дин. без ПДВ-а по уговору.	да	не

Propisani uslov da je ponuđač u prethodnih 5 obračunskih godina (2015-2019) ostvario poslovni приход по основу изведених радова –обележавање horizontalne signalizacije i то minimum пет уговора у вредности од најманје 3.000.000,00 дин. без PDV-а по уговору I Да је у претходних 5 обрачунских година (2015-2019) ostvario poslovni приход по основу изведених радова постављање vertikalne saobraćajne signalizacije i то minimum пет уговора у вредности од најманје 3.000.000,00 дин. без PDV-а по уговору, nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, ograničava konkurenciju i нарушава načelo jednakosti ponuđača. Broj ugovora i minimalna vrednost jednog ugovora nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke. Za naručioca je od značaja da ugovor dodeli ponuđaču koji je ranije izveo kvalitetno radove i bez primedbi referentnog naručioca, ali ne i koliko najmanje iznosi vrednost jednog ugovora.

Vrednost izvedenih radova na osnovu jednog ugovora nije pokazatelj kompetentnosti ponuđača. I ponuđači koji su radove izveli po osnovu ugovora čija je vrednost manja od 3.000.000,00 dinara a raspolazu tehničkim i kadrovskim kapacitetom mogu na podjednak način da realizuju javnu nabavku kao i ponuđači koji su izveli radove u вредности од најманје 3.000.000,00 дин. без PDV-а по уговору. То што је понуђач раније извео радове по основу једног уговора у износу не мањем од 3.000.000,00 динара nije pokazatelj да ће и ову јавну набавку реализовати у складу са одредбама уговора. Zašto naručilac zahteva minimum по 5 уговора? Zašto ne zahteva 2 или 3 уговора?

Imajući u vidu napred navedeno može se utvrditi da se naručilac nije rukovodio objektivnim potrebama, već je konkursnu dokumentaciju u delu finansijskog kapaciteta sačinio tako da ograničava konkurenciju i нарушavao načelo jednakosti ponuđača.

*Član 10. ZJN propisano je „Naručilac je dužan da u postupku javne nabavke omogući što je moguće veću konkurenciju.*

*Naručilac ne može da ograniči konkurenciju, a posebno ne može onemogućavati bilo kojeg ponuđača da učestvuje u postupku javne nabavke neopravdanom upotrebom pregovaračkog postupka, niti korišćenjem diskriminatorских uslova, tehničkih specifikacija i kriterijuma“.*

*Član 12. ZJN propisano je „Naručilac je dužan da u svim fazama postupka javne nabavke obezbedi jednak položaj svim ponuđačima.*

*Naručilac ne može da određuje uslove koji bi značili nacionalnu, teritorijalnu, predmetnu или ličnu diskriminaciju među ponuđačima, niti diskriminaciju koja bi proizlazila iz klasifikacije delatnosti koju obavlja ponuđač“.*

*Članom 76. stavom 6. ZJN propisano je «Naručilac određuje uslove za učešće u postupku javne nabavke tako da ti uslovi ne diskriminišu ponuđače i da su u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke».*

Imajući u vidu odredbe člana 10. ZJN obezbeđenje konkurencije, odnosno omogućavanje većem broje ponuđača da podnesu ponudu u konkretnom postupku javne nabavke, osnovni je način obezbeđenja ekonomične upotrebe javnih sredstava. U konkretnom postupku javne nabavke narušeno je načelo jednakosti ponuđača čije poštovanje obezbeđuje konkurenciju i omogućava izbor ekonomski najpovoljnije ponude za ponuđača.

Broj ugovora i njihove pojedinačne vrednosti za predmetnom javne nabavke, ima za posledicu povredu člana 76. Stava 6. ZJN a sa njim u vezi i člana 10. i 12. ZJN.

Članom 61. Stavom 1. Zakona o javnim nabavkama propisano je da je naručilac dužan da pripremi konkursnu dokumentaciju tako da ponuđači mogu na osnovu nje da pripreme i podnesu prihvatljivu ponudu. Molimo naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju tako što će propisati ukupnu vrednost radova za prethodne 5 obračunske godine koja će biti u logičkoj vezi sa procenjenom vrednošću javne nabavke bez ograničenja u delu broja ugovora i vrednosti po ugovoru.

Одговор: Наручилац остаје при траженом финансијском капацитету.

11. Uvidom u obrazac ponude i strukture cena može se utvrditi da je naručilac u delu količina“ propisao 1.

Uvidom u član 3. Modela ugovora može se utvrditi da se ugovor zaključuje na iznos procenjene vrednosti javne nabavke.

Naručilac u predmetnoj konkursnoj dokumentaciji nije naveo količinu dobara, pa čak ni okvirnu količinu. Shodno Zakonu o javnim nabavkama naručilac je dužan da pripremi jasnu konkursnu

dokumentaciju sa što detaljnijim opisom predmeta javne nabavke, da između ostalog predvidi precizno vrstu, tehničke karakteristike (specifikacije), kvalitet, **količinu** i opis predmeta nabavke, način sprovođenja kontrole i obezbeđivanja garancije kvaliteta, rok izvršenja, mesto izvršenja ili isporuke predmeta nabavke i druge dodatne usluge, koji će u potpunosti odgovarati objektivnim potrebama naručioca, a u skladu sa svrhom nabavke.

To što naručilac zaključuje ugovor na iznos procenjene vrednosti javne nabavke, po ZJN ne oslobađa ga obaveze da propiše okvirne količine radova. ZJN ne isključuje mogućnost da se definiše jedinična cena za svaku poziciju koja je predmet javne nabavke, a da se ugovor zaključi na iznos procenjene vrednosti javne nabavke, koja predstavlja maksimalnu finansijsku obavezu koju naručilac može da preuzme prema ponuđaču (zavisno od konkretnih potreba pri izvršenju ugovora). Članom 61. Stavom 1. ZJN propisana je obaveza naručioca da sačini konkursnu dokumentaciju tako da ponuđači na osnovu nje mogu da pripreme i podnesu prihvatljivu ponudu. Osim ukupne procenjene vrednosti sredstava planiranih za ovu javnu nabavku, ponuđači ne poseduju ni jednu drugu informaciju koja se odnosi na obim radovima kako jedan od bitnih parametara za formiranje ponudene cene.

Uprava za javne nabavke je dala sledeće mišljenje **na okolnost da li se ugovor može zaključiti na procenjenu vrednost javne nabavke uz određivanje jediničnih cena bez okvirnih količina**, „dodela ugovora ponuđaču koji ponudi najniži zbir jediničnih cena, kao metodologiju odabira najpovoljnije ponude, ne bi trebalo koristiti, budući da ona uglavnom nije odgovarajuća za izbor najpovoljnije ponude. S tim u vezi, važno je ukazati na probleme koji se ovom prilikom uobičajeno javljaju, a jedan od njih je praktično nepostojanje kriterijuma za odbijanje neprihvatljive ponude. Naime, u takvoj situaciji teško naručilac može da oceni koja ponuda je neprihvatljiva, a nije isključena mogućnost da su ponudene cene određenog predmeta višestruko veće od onih koje se kreću na tržištu. Kako procenjena vrednost u tom slučaju nije u pravom smislu reči kriterijum za ocenu prihvatljivosti ponuda, naručilac može doći u situaciju da takvu ponudu prihvati i zaključi nepovoljan ugovor. S tim u vezi je i činjenica da, ukoliko potencijalni ponuđači nemaju okvirne količine predmeta nabavke, postoji mogućnost da se ponudi najniža cena za određeni predmet koji se retko zahteva pri izvršenju ugovora, a da, s druge strane, sa nerealnom visokom jediničnom cenom za

predmete koji se najviše koriste izabere ponuda koja bi u izvršenju ugovora bila nepovoljnija. Naime, zbir jediničnih cena, kao kriterijum za izbor najpovoljnije ponude, u situaciji gde nisu određene količine, makar okvirne, uglavnom nije adekvatno merilo za izbor najpovoljnije ponude“.

Da je naručilac dužan da propiše okvirne količine dokazuje i rešenje Republičke komisije za zaštitu prava br. 4-00-704/2018 od 30.08.2018. godine gde je na strani 7 rešenja navedeno „ iako je konkursnom dokumentacijom, kroz sadržinu modela okvirnog sporazuma, naručilac propisao maksimalni iznos do kojeg će predmetni ugovori zaključeni na osnovu okvirnog sporazuma biti realizovani, Republička komisija ukazuje da je prema podacima kojima raspolaže, a u cilju omogućavanja ponuđačima da sagledaju obim nabavke i pripreme odgovarajuće i prihvatljive ponude, naručilac mogao kroz sadržinu predmetne konkursne dokumentacije da opredeli okvirne količine za radove koji su predmet javne nabavke u konkretnom slučaju.

Ovo posebno kada se ima u vidu i pored toga što se na okvirne količine primenjuje kod onih nabavki kod kojih upravno nije moguće opredeliti precizne količine, isto samo po sebi ne znači da radi sprovođenja zakonitog postupka javne nabavke nije u obavezi da odredi makar okvirne količine predmeta javne nabavke“.

Kako je naručilac u konkursnoj dokumentaciji propisao vrednost do kog iznosa će predmetna javna nabavka biti realizovana, kao i način na koji će rangirati ponude (primenom kriterijuma „najniža ponuđena cena“) naručilac je načinio bitnu povredu člana

61. Stava 1. Tačke 5. ZJN a sa njim u vezi i člana 2. Stava 3. Pravilnika, jer nije za svaku poziciju u tehničke specifikacije – predmer radova, koji predstavlja obrazac strukture cena propisao okvirne količine.

Molimo naručioca da u obrascu ponude i strukture cena propiše okvirne količine. U praksi naručioci propisuju okvirne količine dobara, vrednost data u ponudi služi rangiranje ponuda a ugovore naručioci zaključuju do iznosa procenjene vrednosti javne nabavke. Naručioci u takvim postupcima ne odbijaju ponude koje prelaze iznos procenjene vrednosti javne nabavke jer vrednost data u ponudi služi za primenu kriterijuma „najniža ponuđena cena“.

**Ovim zahtevom u smislu odredbi člana 63. Stave 2. ZJN ukazujemo naručiocu na nedostatke I nepravilnosti u konkursnoj dokumentaciji.**

**Одговор:** Наручилац остаје при траженим критеријумима.

Molimo Vas da shodno članu 20. Stavu 6. ZJN potvrdite prijem ovog zahteva.

Комисија Наручиоца неће мењати конкурсну документацију.

Одговор на питања објавити на Порталу ЈН и на сајту Наручиоца

У Новом Бечеју 10.02.2020. године

Комисија



